



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КАССАЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ АРБИТРАЖНОГО СУДА
№ К-07/2026**

Дело № АС-84/2025

г. Сухум

1 «июля» 2026г.

Резолютивная часть от 17 июня 2026г.

Кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия в составе:
председательствующего судьи - Амичба Л.В.,
судей – Гулиа С.Б., Джопуа К.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Тания И.Д.,
рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу ООО «Научно-
проектная компания «Основа Плюс» на Решение Арбитражного суда Республики Абхазия
от 21.11.2025 по делу № АС-84/2025,

при участии в судебном заседании:

- истца – ООО «ИСК «ПРОГРЕСС», в лице представителя Долгушина С.Л.,
действующего по доверенности от 12 мая 2026г;

в отсутствие в судебном заседании:

- ответчика – ООО «НПК «Основа Плюс», извещенного надлежащим образом о
времени и месте рассмотрения дела;

- представителя третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на
предмет спора – ГТК Республики Абхазия, извещенного надлежащим образом о времени и
месте рассмотрения дела;

У С Т А Н О В И Л А:

ООО «Инвестиционная строительная компания «Прогресс» (далее – истец, ООО
«ИСК «Прогресс») обратилось в Арбитражный суд Республики Абхазия с иском к ООО
«Научно-проектная компания «Основа Плюс» (далее – ответчик, ООО НПК «Основа
Плюс») о возложении на ответчика обязанности принять у ООО «ИСК «Прогресс»

арендованное имущество по договору № 01/03/2024 от 01.03.2024г., а также взыскания с ООО НПК «Основа Плюс» в пользу ООО «ИСК «Прогресс» суммы возмещения расходов за оплату административного штрафа в размере 116 000(сто шестнадцать тысяч) рублей.

Решением Арбитражного суда Республики Абхазия (судья Джения А.Б.) от 21.11.2025г. по делу № АС-84/2025 исковые требования ООО «ИСК «Прогресс» удовлетворены в полном объеме. Суд взыскал с ООО НПК «Основа Плюс» убыток в сумме 116 000(сто шестнадцать тысяч) рублей, а также на ответчика возложена обязанность принять у ООО «ИСК «Прогресс» арендованное имущество по договору № 01/03/2024 от 01.03.2024г.

На указанное решение Арбитражного суда Республики Абхазия от 21.11.2025г. ответчиком подана кассационная жалоба.

ООО НПК «Основа Плюс» не соглашается с выводами суда первой инстанции, отраженными в решении Арбитражного суда Республики Абхазия от 21.11.2025, так как считает, что суд первой инстанции пришел к ошибочному выводу о наличии совокупности обстоятельств (состава), необходимого для взыскания убытков, а также о подсудности спора Арбитражному суду Удмуртской Республики Российской Федерации.

В связи с изложенными обстоятельствами податель кассационной жалобы просит отменить решение Арбитражного суда Республики Абхазия от 21.11.2025 по делу № АС-84/2025.

Ответчик по делу и третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора – ГТК Республики Абхазия, извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы в судебное заседание, не явились, о причинах неявки суду не сообщили.

Согласно ч.8 ст. 291 АПК Республики Абхазия неявка лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела.

Кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия, рассмотрев кассационную жалобу ООО НПК «Основа Плюс», проверив законность и обоснованность обжалуемого судебного акта, изучив материалы дела, исследовав имеющиеся в деле доказательства, проверив доводы кассационной жалобы, находит Решение Арбитражного суда Республики Абхазия от 21.11.2025 по делу № АС-84/2025 подлежащим оставлению без изменения по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Республики Абхазия от 21.11.2025г. по делу № АС-84/2025 исковые требования ООО «ИСК «Прогресс» удовлетворены в полном объеме. Суд взыскал с ООО НПК «Основа Плюс» убыток в сумме

116 000(сто шестнадцать тысяч) рублей, а также на ответчика возложена обязанность принять у ООО «ИСК «Прогресс» арендованное имущество по договору № 01/03/2024 от 01.03.2024г.

По мнению автора кассационной жалобы, «суд первой инстанции пришел к ошибочному выводу о наличии совокупности обстоятельств (состава), необходимого для взыскания убытков», истец не доказал наличие убытков в размере 116 000 руб., уведомление от 15.01.2025 не было получено ответчиком до 30.01.2025, причинно-следственная связь между действиями ответчика и убытками отсутствует.

Кассационная коллегия считает несостоятельными указанные доводы ввиду следующего.

Согласно договору аренды № 01/03/2024 от 01.03.2024 г., истец как арендатор был обязан возвратить арендованное оборудование, а ответчик как арендодатель – принять возвращенное имущество. Факт непринятия имущества в установленный срок является самостоятельным основанием для возникновения ответственности. Ссылка ответчика на неполучение уведомления не освобождает его от основной договорной обязанности — своевременно принять возвращаемое имущество.

Кассационная коллегия отмечает, что риск неполучения корреспонденции лежит на адресате. Уведомление было направлено по известному истцу адресу, указанному в договоре и ЕГРЮЛ. Согласно ст. 165.1 ГК РФ, юридически значимые сообщения считаются доставленными, если они поступили лицу, которому они направлены, по адресу, указанному в ЕГРЮЛ. Неполучение уведомления по вине самого адресата (не обновление адреса, ненадлежащее получение корреспонденции) не является основанием для освобождения от ответственности.

Относительно довода о недоказанности причинно-следственной связи, кассационная коллегия считает, что административный штраф в размере 116 000 руб. был наложен на истца именно вследствие того, что ответчик не принял оборудование в установленный срок, что повлекло нарушение таможенных процедур. Бездействие ответчика (неявка представителя, отсутствие связи с истцом) является прямой причиной возникновения убытков.

В своей жалобе ответчик сам ссылается на уведомление от 20.12.2024 г., однако именно это уведомление подтверждает, что ответчик был осведомлён о необходимости возврата оборудования и уклонился от исполнения обязанности.

Относительно довода автора кассационной жалобы о неподсудности спора Арбитражному суду Республики Абхазия кассационная коллегия приходит к следующим выводам.

Согласно статье 38 АПК Республики Абхазия дела, подведомственные арбитражному суду, рассматриваются Арбитражным судом.

Статья 33 АПК Республики Абхазия предусматривает подведомственность Арбитражному суду дел по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу статьи 34 АПК Республики Абхазия Арбитражный суд рассматривает в порядке искового производства, возникающие из гражданских правоотношений экономические споры и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности организаций и граждан.

Согласно ч.5 ст.33 АПК Республики Абхазия Арбитражный суд рассматривает подведомственные им дела с участием организаций и граждан Республики Абхазия, а также иностранных и международных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, осуществляющих предпринимательскую деятельность, юридических лиц с иностранными инвестициями, если иное не предусмотрено международным договором Республики Абхазия.

Исходя из анализа вышеизложенных правовых норм кассационная коллегия отмечает следующее.

Местом исполнения договора аренды № 01/03/2024 от 01.03.2024 г. является территория Республики Абхазия. Оборудование находилось на таможенной территории Республики Абхазия, возврат имущества должен был осуществляться именно здесь. Согласно принципам международного частного права, суд места исполнения обязательства имеет юрисдикцию по спорам, связанным с данным обязательством.

Истец — резидент Республики Абхазия. ООО «ИСК Прогресс» зарегистрировано в г. Сухум, Республика Абхазия. Принцип доступа к правосудию в суде своего государства является фундаментальным. Принудительное направление абхазского субъекта в суд иностранного государства (РФ) без его явно выраженного и осознанного согласия нарушает принцип процессуального равенства сторон.

Соглашение о подсудности не может лишить суд Республики Абхазия юрисдикции по спорам, возникающим на её территории. Пункт 8.2 договора, предусматривающий подсудность Арбитражному суду Удмуртской Республики РФ, был включён в договор, сторонами которого являются субъекты разных правопорядков. Такое соглашение не может иметь приоритет над нормами процессуального права Республики Абхазия, определяющими подсудность споров, связанных с деятельностью на её территории.

Кроме того, материалами дела подтверждается участие ответчика в процессе судебного разбирательства в суде первой инстанции, так как он представлял свои возражения по существу спора, и тем самым конклюдентно признавал юрисдикцию Арбитражного суда Республики Абхазия. Заявление о неподсудности после вынесения неблагоприятного решения является злоупотреблением процессуальным правом (ст. 10 ГК РФ).

Ходатайство ООО «Научно-проектная компания «Основа Плюс» о восстановлении процессуального срока подачи кассационной жалобы кассационной коллегией не рассматривается, так как уже было предметом судебного разбирательства по частной жалобе № К-08/2026 в рамках дела № АС-84/2025.

Таким образом, заявителем жалобы не представлено в материалы дела надлежащих и бесспорных доказательств в обоснование своей позиции, доводы, изложенные в кассационной жалобе, не содержат фактов, которые не были бы проверены и не учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела и влияли на обоснованность и законность судебного акта, либо опровергали выводы суда первой инстанции, в связи с чем признаются судом кассационной инстанции несостоятельными.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 293, 295 - 298 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, кассационная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Арбитражного суда Республики Абхазия от 21.11.2025 г. по делу № АС-84/2025 оставить без изменения, а кассационную жалобу ООО «Научно-проектная компания «Основа Плюс» без удовлетворения.

Определение суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в суд надзорной инстанции.

Председательствующий

_____ **Амичба Л.В.**

Судьи

_____ **Гулиа С.Б.**

_____ **Джопуа К.В.**